

A.S. 2019-2020

GRIGLIE E MODALITA' DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, DIRITTO ED ECONOMIA
DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA
DIPARTIMENTO DI LETTERE
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA ED INFORMATICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE
DIPARTIMENTO LINGUISTICO
DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE
DIPARTIMENTO DI RELIGIONE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE, DIRITTO ED ECONOMIA

GRIGLIE LICEO SCIENZE UMANE E LICEO ECONOMICO-SOCIALE

Griglie LSU e LES in allegato e tabella riepilogativa 1°-5° tipologia di prove

classe	disciplina	Tipologia valutazione	Criteri
1° 2°	pedagogia psicologia SCIENZE UMANE E LES psicologia	Prove orali Prove scritte strutturate (vero/falso, scelta multipla, completamenti, domande aperte di 2-3 righe) e trattazione sintetica Prove pratiche individuali e di gruppo (ricerche, progetti, prodotti ed elaborati vari)	Padronanza dei contenuti Proprietà sintattica e lessicale Sicurezza espressiva Capacità espositiva e argomentativa Capacità di fare collegamenti e approfondimenti Correttezza degli items, correttezza della forma italiana; capacità di sintesi e di rielaborazione personale utilizzo di rubriche di valutazione
3°	pedagogia psicologia antropologia sociologia SCIENZE UMANE e LES Metodologia della ricerca antropologia sociologia	Prove orali Prove scritte strutturate, tipologia B (3 domande da 8-10 righe), tema di scienze umane Prove pratiche individuali e di gruppo (ricerche, progetti, prodotti ed elaborati vari)	Padronanza dei contenuti Proprietà sintattica e lessicale Sicurezza espressiva Capacità espositiva e argomentativa Capacità di fare collegamenti e approfondimenti Correttezza degli items, correttezza della forma italiana; padronanza dei contenuti, capacità di sintesi e di rielaborazione personale, correttezza espositiva (vedi griglia di correzione) utilizzo di rubriche di valutazione
4°	pedagogia psicologia antropologia sociologia SCIENZE UMANE e LES Metodologia della ricerca antropologia sociologia	Prove orali Prove scritte strutturate, tipologia B (3 domande da 8-10 righe), tema di scienze umane Prove pratiche individuali e di gruppo (ricerche, progetti, prodotti ed elaborati vari)	Padronanza dei contenuti Proprietà sintattica e lessicale Sicurezza espressiva Capacità espositiva e argomentativa Capacità di fare collegamenti e approfondimenti Correttezza degli items, correttezza della forma italiana; padronanza dei contenuti, capacità di sintesi e di rielaborazione personale, correttezza espositiva (vedi griglia di correzione) utilizzo di rubriche di valutazione
5°	pedagogia antropologia	Prove orali	Padronanza dei contenuti Proprietà sintattica e lessicale Sicurezza espressiva Capacità espositiva e argomentativa

	sociologia SCIENZE UMANE e LES Metodologia della ricerca antropologia sociologia	Prove scritte strutturate, tipologia B (3 domande da 8-10 righe), tema di scienze umane e quesiti Prove pratiche individuali e di gruppo (ricerche, progetti, prodotti ed elaborati vari)	Capacità di fare collegamenti e approfondimenti Correttezza degli items, correttezza della forma italiana; padronanza dei contenuti, capacità di sintesi e di rielaborazione personale, correttezza espositiva (vedi griglia di correzione) utilizzo di rubriche di valutazione
--	--	---	--

Come deliberato nel Collegio Docenti, il numero di prove di verifica da effettuare per ogni disciplina durante ogni singolo quadrimestre è il seguente:

- **2 prove scritte e 2 orali** per le discipline per le quali sono previste fino a tre ore settimanali (diritto ed economia politica e scienze umane LSU economico sociale);
- almeno **3 prove scritte e 2 orali** per le discipline per le quali sono previste più di tre ore settimanali (scienze umane nel 1° biennio LSU (4 ore), nel 2° biennio e ultimo anno (5 ore).
- **3 orali** per diritto ed economia solo nel biennio nel LSU.

DIRITTO ED ECONOMIA

Modalità di verifica. Le verifiche saranno realizzate tramite colloqui orali, prove strutturate e semistrutturate, questionari con domande aperte, trattazione sintetica di argomenti, analisi di casi, temi, rappresentazioni in power point, relazioni. Per il numero di prove si osserverà la delibera del Collegio dei Docenti dello scorso anno: tre prove orali al LSU; due prove scritte e due orali al LES. Si sottolinea che la prova orale potrà essere sostituita da una prova scritta nel caso la docente dovesse ritenerlo opportuno (per esigenze di tempo, o per esigenze didattiche).

Criteri di valutazione. La valutazione riguarderà: la conoscenza e l'assimilazione degli argomenti trattati; le capacità di analisi e di sintesi; la proprietà di linguaggio; la capacità di attuare collegamenti, approfondimenti e capacità di giudizio nell'affronto di problematiche giuridico - economiche, in particolare a partire dal secondo biennio per i nuovi licei o dal triennio del vecchio ordinamento scolastico. Su ogni prova viene formulato un giudizio ed espresso un voto compreso tra 1 e 10 utilizzando la griglia di valutazione allegata. Per la valutazione sommativa si farà riferimento alla griglia concordata nei Consigli di Classe.

A) TABELLA DELLE TIPOLOGIE DI PROVE

CLASSE	DISCIPLINA	TIPOLOGIA VALUTAZIONE	CRITERI
1 [^]	Diritto - Economia	Prove orali	Padronanza dei contenuti Proprietà sintattica e lessicale Sicurezza espressiva Capacità espositiva e argomentativa Capacità di fare collegamenti e approfondimenti
2 [^]		Prove scritte strutturate e semi-strutturate (vero/falso, scelta multipla, completamenti, domande aperte di 5 fino max10 righe), questionari con domande aperte	Correttezza degli items Correttezza della forma italiana Capacità espositiva e argomentativa Capacità di sintesi e di rielaborazione personale
		Analisi dei casi	Capacità di individuare l'istituto giuridico o fenomeno economico di riferimento Capacità di fare collegamenti e approfondimenti Capacità espositiva e argomentativa Capacità di sintesi e di rielaborazione personale
		Tema giuridico/economico o saggio breve	Griglia di cui al punto B)
		Prove pratiche (ricerche,	Utilizzo di rubriche di valutazione

		progetti, prodotti ed elaborati vari)	
--	--	---------------------------------------	--

B) TABELLA DEI DESCRITTORI

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ/CAPACITÀ	COMPETENZE
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Non riesce ad orientarsi anche se guidato	Nessuna	Nessuna
3	Frammentarie e gravemente lacunose	Non applica le frammentarie conoscenze neppure se guidato; si esprime in modo scorretto e improprio	Nessuna
4	Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le frammentarie conoscenze se guidato; si esprime in modo scorretto e improprio.	Compie sintesi scorrette
5	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze con alcuni errori; si esprime in modo impreciso	Gestisce con difficoltà situazioni semplici, anche se guidato
6	Essenziali, ma non approfondite	Applica le conoscenze minime senza commettere errori, se guidato; si esprime in modo semplice	Gestisce solo se guidato informazioni e situazioni semplici
7	Complete, se guidato riesce ad approfondire	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali; espone in modo corretto	Gestisce in modo corretto le informazioni e le situazioni proposte
8	Complete ed approfondite	Applica le conoscenze, anche a situazioni giuridico-economiche più complesse; espone in modo corretto e con proprietà linguistica; individua relazioni sia pure in modo non sempre completo	Gestisce in modo corretto le informazioni e le situazioni proposte
9	Complete, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo; espone in modo fluido e utilizza in modo appropriato i linguaggi specifici; compie analisi corrette	Rielabora in modo corretto e completo
10	Complete, approfondite e con apporti personali	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo, anche a situazioni giuridico-economiche più complesse; espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato	Sa rielaborare correttamente e approfondire in modo autonomo e critico

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

NUMERO DI VERIFICHE

Disciplina	Numero minimo di verifiche per quadrimestre
STORIA	- ALMENO 2 VERIFICHE; - ALMENO 3 VERIFICHE SE ENTRAMBE O UNA DELLE DUE VERIFICHE PRECEDENTI E' INSUFFICIENTE
FILOSOFIA	- ALMENO 2 VERIFICHE; ALMENO 3 VERIFICHE SE ENTRAMBE O UNA DELLE DUE VERIFICHE PRECEDENTI E' INSUFFICIENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE DI FILOSOFIA E DI STORIA											
Alunna/Alunno:	Voto in centesimi e giudizio sintetico corrispondente										
INDICATORI	1-10 non classif icabil e	10-20 del tutto insuffi ciente	20-30 grave mente insuffi ciente	30-40 grave mente insuffi ciente - insuffi ciente	40-50 insuffi ciente - lievem ente insuffi ciente	50-60 lievem ente insuffi ciente - suffici ente	60- 70 suffic iente - discr eto	70- 80 disc reto - buo no	80- 90 buo no - disti nto	90- 100 disti nto - ottim o	Som ma punte ggi parzia li
1) Conoscenza degli argomenti e dei concetti											
2) Conoscenza del contesto storico-											
3) Abilità nell'espone in modo pertinente,											
4) Abilità nell'utilizzare termini e concetti											
6) Abilità nell'analisi dei temi e dei											
5) Abilità nella sintesi e nell'organizzazio											
7) Competenza nell'uso consapevole di fonti e documenti											
8) Competenza nell'individuare collegamenti, analogie e											
9) Competenza nell'esprimere giudizi critici											
10) Competenza nel comunicare in modo originale											
Voto complessivo: (ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti, in relazione alla tipologia di prova, e dividendo tale somma per il numero degli indicatori utilizzati)											

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE DI FILOSOFIA E DI STORIA

Alunna/Alunno:	Voto in centesimi e giudizio sintetico corrispondente										
INDICATORI	1-10 non classif icabil e	10-20 del tutto insuffi ciente	20-30 grave mente insuffi ciente	30-40 grave mente insuffi ciente - insuffi ciente	40-50 insuffi ciente - lievem ente insuffi ciente	50-60 lievem ente insuffi ciente - suffici ente	60- 70 suffic iente - discr eto	70- 80 discr eto - buo no	80- 90 buo no - disti nto	90- 100 disti nto - ottim o	Som ma punte ggi parzia li
1) Conoscenza degli argomenti e dei concetti											
2) Conoscenza del contesto storico-											
3) Abilità nell'espore in modo pertinente,											
4) Abilità nell'utilizzare termini e concetti											
6) Abilità nell'analisi dei temi e dei											
5) Abilità nella sintesi e nell'organizzazio											
7) Competenza nell'uso consapevole di fonti e documenti											
8) Competenza nell'individuare collegamenti, analogie e											
9) Competenza nell'esprimere giudizi critici											
10) Competenza nel comunicare in modo originale											
Voto complessivo:											
(ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti, in relazione alla tipologia di prova, e dividendo tale somma per il numero degli indicatori utilizzati)											

±

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE DI FILOSOFIA E DI STORIA – ALUNNI DSA							
Cognome e nome dell'alunno/a	Voto in centesimi e giudizio sintetico corrispondente						
INDICATORI	1-50 insufficiente	50-60 insufficiente/ quasi sufficiente/sufficiente	60-70 sufficiente/ discreto	70-80 discreto/ buono	80-90 buono/ distinto	90-100 distinto/ ottimo	Somma dei punteggi parziali
1) Conoscenza degli argomenti e dei concetti storico-filosofici							
2) Conoscenza del contesto storico-geografico-filosofico							
3) Abilità nell'esporre in modo pertinente, corretto e coerente							
4) Abilità nell'utilizzare termini e concetti specifici della disciplina							
6) Abilità nell'analisi dei temi e dei problemi proposti							
5) Abilità nella sintesi e nell'organizzazione dei contenuti							
7) Competenza nell'uso consapevole delle fonti e dei documenti nella costruzione del discorso*							
8) Competenza nell'individuare collegamenti, analogie e differenze tra concetti*							
9) Competenza nell'esprimere giudizi critici pertinenti*							
10) Competenza nel comunicare in modo originale e creativo*							
Voto complessivo:							
(ottenuto sommando i punteggi relativi agli indicatori prescelti, in relazione alla tipologia di prova, e dividendo tale somma per il numero degli indicatori utilizzati)							

*Questo indicatore potrà essere valutato parzialmente o non essere oggetto di valutazione, a seconda delle specifiche difficoltà e specificità di apprendimento dei singoli studenti.

DIPARTIMENTO DI LETTERE (ITALIANO, LATINO, GEO-STORIA)

NUMERO DI VERIFICHE

Disciplina	Numero minimo di verifiche per quadrimestre
ITALIANO	4 VALUTAZIONI, DI CUI 2 IN FORMA SCRITTA
LATINO	3 VALUTAZIONI, DI CUI 2 IN FORMA SCRITTA
GEOSTORIA	3 VALUTAZIONI

Tempo a disposizione per lo svolgimento della prova scritta:

Primo biennio	2 ore
Secondo biennio	3 ore
Quinto anno	4 ore nel I quadrimestre 5 ore nel II quadrimestre (per le eventuali simulazioni ministeriali)

Tipologia di prove scritte:

- per il primo biennio: verifiche sulle competenze grammaticali, riassunto, analisi guidata, testo descrittivo, narrativo, argomentativo, espositivo, misto, parafrasi, articolo di giornale, recensione.
- per il secondo biennio: prove d'esame, relazione (alternanza scuola-lavoro, esperienze didattiche...);
- per il quinto anno: prove d'esame, prove strutturate (quesiti a risposta chiusa o sintetica/univoca), allenamento alle prove invalsi.

1. GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO BIENNIO -VERIFICHE SCRITTE

Indicatori	Ottimo 10	Distinto 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insuff. 5	Grav. Insuff. 4	Insuff. Molto grave ≤3
Applicazione delle norme ortografiche morfo-sintattiche,	Nessun errore	Lievi imprecisioni	Sostanzialmente corretta	Pochi errori non gravi	Imprecisa	Errori che pregiudicano la comprensione del testo	Errori gravissimi che rivelano lacune strutturali	Forma che compromette la ricezione del testo
	2,5	2,25	2	1,75	1,5	1,25	1	0.75
Capacità di espressione in lingua italiana e uso del lessico	Fluida ed efficace	Precisa, scorrevole, personale	Formalmente e corretta, ma non sempre efficace	Corretta e, nel complesso, scorrevole	Sostanzialmente corretta, ma non sempre appropriata	Faticosa e superficiale	Resa stentata e involuta	Forma che compromette la comprensione
	2,5	2,25	2	1,75	1,5	1,25	1	0.75
Rispondenza alla traccia	Completa con elementi di originalità	Completa, informata, adeguata alla tipologia testuale	Adeguata alla tipologia testuale	Complessivamente aderente alla consegna	Aderente alla consegna ma superficiale nell'informazione	Parzialmente aderente alla consegna	Fraintendimento della consegna	Del tutto non pertinente
	2,5	2,25	2	1,75	1,5	1,25	1	0.75
Competenza ideativa e testuale	Svolgimento personale e brillante	Svolgimento ben articolato e coerente	Svolgimento articolato e coerente	Svolgimento abbastanza coerente	Svolgimento frettoloso, schematico, semplice	Svolgimento male organizzato e contorto	Svolgimento confuso e disorganico, incoerente	Svolgimento appena abbozzato
	2,5	2,25	2	1,75	1,5	1,25	1	0.75

**2.GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO VERIFICHE SCRITTE
(PRIMA PROVA MATURITA')**

Tipologia A

	Voci degli indicatori	Descrizione	Punti previsti	Punti Assegnati
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	- testo senza idee, con pianificazione e organizzazione assenti - testo pianificato e organizzato in modo confuso - pianificazione e organizzazione complessivamente accettabili - testo discretamente organizzato con idee coerenti - testo organico e pienamente articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Coesione e coerenza testuale.	- testo del tutto confuso e incoerente - testo confuso e incoerente in più parti - testo con incongruenze di lieve entità - testo complessivamente coeso e coerente - testo del tutto coeso e coerente	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
2	• Ricchezza e padronanza lessicale.	- uso di un lessico povero ed elementare - uso del lessico confuso e in parte errato - uso di lessico semplice ma appropriato - uso di un lessico corretto e adeguato ai vari registri - uso di un lessico preciso, ricco e articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	- quasi del tutto scorretti, con pregiudizio per la comprensione - scorretti in buona parte del testo - complessivamente accettabili - globalmente corretti, con alcune imprecisioni - del tutto corretti in ogni aspetto	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	- conoscenze e riferimenti assenti o del tutto imprecisi - conoscenze e riferimenti sporadici e a volte imprecisi - conoscenze e riferimenti semplici ma corretti - conoscenze corrette con alcuni riferimenti consapevoli - conoscenze e riferimenti ampi e approfonditi	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Giudizi critici e valutazioni personali.	- assenti - non pertinenti - semplici ma appropriati - corretti e pertinenti, seppur non sempre motivati - profondi, articolati e argomentati	1-2 3-5 6 7-8 9-10	

• Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	- assente - minimo - accettabile - quasi completo - completo	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
• Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. • Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	- assente - minima - comprensione e complessivamente corretta con	1-4 5-8 9 10-12 13-15	

	alcune lacune - comprensione e corretta con leggere imperfezioni - comprensione puntuale e profonda		
• Interpretazione corretta e articolata del testo.	- assente - parziale e a volte scorretta - globalmente corretta seppur non articolata - corretta e articolata in modo lineare e semplice - del tutto corretta e ampiamente articolata	1-4 5-8 9 10-12 13-15	

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)

Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento all'intero se si raggiunge o si supera lo 0,5).

Prima parte (1-60 punti)	Seconda parte (1-40 punti)	Totale in 100esimi	Totale in 20esimi

Tipologia B
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)

	Voci degli indicatori	Descrizione	Punti previsti	Punti Assegnati
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	- testo senza idee, con pianificazione e organizzazione assenti - testo pianificato e organizzato in modo confuso - pianificazione e organizzazione complessivamente accettabili - testo discretamente organizzato con idee coerenti - testo organico e pienamente articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Coesione e coerenza testuale.	- testo del tutto confuso e incoerente - testo confuso e incoerente in più parti - testo con incongruenze di lieve entità - testo complessivamente coeso e coerente - testo del tutto coeso e coerente	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
2	• Ricchezza e padronanza lessicale.	- uso di un lessico povero ed elementare - uso del lessico confuso e in parte errato - uso di lessico semplice ma appropriato - uso di un lessico corretto e adeguato ai vari registri - uso di un lessico preciso, ricco e articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	- quasi del tutto scorretti, con pregiudizio per la comprensione - scorretti in buona parte del testo - complessivamente accettabili - globalmente corretti, con alcune imprecisioni - del tutto corretti in ogni aspetto	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	- conoscenze e riferimenti assenti o del tutto imprecisi - conoscenze e riferimenti sporadici e a volte imprecisi - conoscenze e riferimenti semplici ma corretti - conoscenze corrette con alcuni riferimenti consapevoli - conoscenze e riferimenti ampi e approfonditi	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Giudizi critici e valutazioni personali.	- assenti - non pertinenti - semplici ma appropriati - corretti e pertinenti, seppur non sempre motivati - profondi, articolati e argomentati	1-2 3-5 6 7-8 9-10	

Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)

• Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	- assente - minima - accettabile - quasi completa - completa	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
• Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	- assente - minima - accettabile - quasi completa - completa	1-4 5-8 9 10-12 13-15	
• Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	- assenti - riferimenti minimi e non sempre pertinenti - riferimenti corretti e pertinenti seppur semplici - riferimenti quasi sempre corretti e congruenti - riferimenti consapevoli, congruenti e ampi	1-4 5-8 9 10-12 13-15	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento all'intero se si supera lo 0,5).

Prima parte (1-60 punti)	Seconda parte (1-40 punti)	Totale in 100esimi	Totale in 20esimi

Tipologia C
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (MAX 60 pt)

	Voci degli indicatori	Descrizione	Punti previsti	Punti Assegnati
1	• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	- testo senza idee, con pianificazione e organizzazione assenti - testo pianificato e organizzato in modo confuso - pianificazione e organizzazione complessivamente accettabili - testo discretamente organizzato con idee coerenti - testo organico e pienamente articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Coesione e coerenza testuale.	- testo del tutto confuso e incoerente - testo confuso e incoerente in più parti - testo con incongruenze di lieve entità - testo complessivamente coeso e coerente - testo del tutto coeso e coerente	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
2	• Ricchezza e padronanza lessicale.	- uso di un lessico povero ed elementare - uso del lessico confuso e in parte errato - uso di lessico semplice ma appropriato - uso di un lessico corretto e adeguato ai vari registri - uso di un lessico preciso, ricco e articolato	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	- quasi del tutto scorretti, con pregiudizio per la comprensione - scorretti in buona parte del testo - complessivamente accettabili - globalmente corretti, con alcune imprecisioni - del tutto corretti in ogni aspetto	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
3	• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	- conoscenze e riferimenti assenti o del tutto imprecisi - conoscenze e riferimenti sporadici e a volte imprecisi - conoscenze e riferimenti semplici ma corretti - conoscenze corrette con alcuni riferimenti consapevoli - conoscenze e riferimenti ampi e approfonditi	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
	• Giudizi critici e valutazioni personali.	- assenti - non pertinenti - semplici ma appropriati - corretti e pertinenti, seppur non sempre motivati - profondi, articolati e argomentati	1-2 3-5 6 7-8 9-10	

Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)

• Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	- assenti - minime - accettabili - quasi complete - complete	1-2 3-5 6 7-8 9-10	
• Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	- esposizione del tutto confusa e incoerente - esposizione spesso disordinata - esposizione quasi del tutto ordinata e lineare - esposizione ordinata, anche se strutturata in modo semplice - esposizione organizzata, scorrevole e ricca	1-4 5-8 9 10-12 13-15	
• Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	- conoscenze e riferimenti assenti - conoscenze e riferimenti minimi - conoscenze e riferimenti corretti anche se semplici - conoscenze e riferimenti corretti, in parte articolati - conoscenze e riferimenti corretti, ampi e articolati	1-4 5-8 9 10-12 13-15	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento all'intero se si raggiunge o si supera lo 0,5).

Prima parte (1-60 punti)	Seconda parte (1-40 punti)	Totale in 100esimi	Totale in 20esimi

3. Griglia di valutazione LATINO verifica scritta (traduzione)

		valutazione in decimi
Conoscenze: Morfosintassi	analizza e traduce con correttezza e precisione tutte le strutture	2,5
	non commette errori che alterino la traduzione delle strutture principali, non compromettendo il senso del testo	2
	individua, analizza e traduce senza errori significativi le strutture principali	1,5
	analizza e traduce i periodi in modo scorretto: si rilevano errori gravi e diffusi nell'individuazione delle strutture morfosintattiche	0,5
Abilità: Lessico	scelte lessicali corrette e adatte al contesto del brano	3
	errori di lessico dovuti a una conoscenza superficiale della lingua, ma non tanto gravi da compromettere la comprensione del testo	2
	gravi errori nella resa del lessico e nell'organizzazione sintattica	1
Competenze: Comprensione	la comprensione del testo è analitica e completa, puntuale e precisa	2,5
	la comprensione del testo è buona e completa	2
	il testo è compreso nelle linee essenziali e in modo sufficiente	1,5
	la comprensione del testo è parziale e lacunosa	1
Competenze: Resa italiana	traduce con lessico appropriato e in forma scorrevole: la qualità della resa è corretta e appropriata	2
	traduce con lessico e sintassi generalmente corretti e con forma scorrevole: la qualità della resa è sufficiente	1
	errori ripetuti nelle scelte lessicali nell'organizzazione sintattica: la qualità della resa italiana è insufficiente	0,5

Valutazione complessiva	Punteggio in decimi
gravemente insufficiente	3
insufficiente/scarso	4 / 4.50 / 5 / 5.50
sufficiente	6
più che suff./discreto/più che discreto	6.50 / 7 / 7.50
buono/ più che buono/distinto	8 / 8.50 / 9
ottimo	10

4. GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO - VERIFICHE ORALI

GRIGLIA ORALE BIENNIO						
	Ottimo 10	Distinto 9	Discreto/Buono 8-7	Sufficiente 6	Insufficiente 5-4	Grav.insuff. ≤3
C o n s c e n z e	Conosce in modo ampio e preciso i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in maniera adeguata e completa i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo completo e preciso i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo essenziale e schematico i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Conosce in modo incompleto e superficiale i contenuti e gli strumenti di lavoro della disciplina	Ignora o conosce in modo gravemente lacunoso i contenuti fondamentali e gli strumenti di lavoro della disciplina
	3 punti	2,75 punti	2,5 punti	2 punti	1,5 p.	1 p.
A b i l i t à	- Ascolta le domande con la massima attenzione e concentrazione - comprende la richiesta - individua gli snodi logici - seleziona le informazioni e distingue quelle principali da quelle secondarie - risponde in modo approfondito e coerente - organizza i contenuti in modo critico - argomenta con correttezza e proprietà di linguaggio	- Ascolta le domande con attenzione e concentrazione - comprende la richiesta - individua gli snodi logici - seleziona le informazioni principali - risponde in modo completo ma poco approfondito - organizza i contenuti in modo coerente e critico - argomenta con correttezza e proprietà di linguaggio	- Ascolta le domande in modo consapevole - comprende la richiesta - individua qualche snodo logico - risponde esattamente - definisce qualche approfondimento - organizza i contenuti in modo coerente - argomenta adeguatamente e con proprietà di linguaggio	-Ascolta le domande con poca attenzione -comprende parzialmente la richiesta - inquadra l'argomento in generale - risponde in modo essenziale - organizza i contenuti in modo non sempre coerente e critico - argomenta con accettabile proprietà di linguaggio	-Ascolta le domande in modo frettoloso - comprende parzialmente e in modo confuso la richiesta -inquadra qualche aspetto dello argomento -risponde in modo limitato - presenta difficoltà ad esporre i contenuti - argomenta con incertezza imprecisione e povertà lessicale	-Ascolta solo qualche domanda - non comprende la richiesta - non riesce a selezionare i contenuti per formulare la risposta - si esprime con scarsa proprietà di linguaggio - manca totalmente l'argomentazione -il lessico è inadatto e incomprensibile
	3,5punti	3 punti	2,5 punti	2 p	1,5 p.	1 p.
C o m p e n z e	- Rielabora in modo preciso i contenuti - organizza autonomamente percorsi originali	- Rielabora in modo preciso i contenuti - organizza autonomamente collegamenti corretti	- Rielabora in modo adeguato i contenuti - opportuna mente guidato, stabilisce collegamenti e giustifica in modo semplice i nessi	- Rielabora in modo accettabile i contenuti - opportuna mente guidato, stabilisce collegamenti e giustifica in modo semplice e generico i nessi tra i concetti	- Rielabora in modo impreciso i contenuti - collega solo in modo generico i concetti e con difficoltà riconosce i nessi	- Solo se opportunamente guidato, rielabora in modo impreciso incompleto e superficiale i contenuti - non riesce ad organizzare collegamenti minimi
	3,5 punti	3 punti	2,5punti	2 punti	1,5 p	1 p

GRIGLIA ORALE TRIENNIO						
	Ottimo 10	Distinto 9	Discreto/Buono 7-8	Sufficiente 6	Insufficiente 5-4	Grav.insuff. ≤3
C o n s c e n z e	Ampie ed approfondite degli argomenti con approfondimenti personali	Sicure ed omogenee degli argomenti con approfondimenti settoriali	Complete ma poco approfondite	Essenziali	Superficiali ed incomplete	Superficiali incomplete gravemente lacunose
	3 p.	2,75	2,5	2	1,5	1
A b i l i t à	-Solida capacità di collegamento e di critica rielaborazione personale - disinvolta gestione del colloquio	-Equilibrata presenza di analisi e di sintesi nella rielaborazione - gestione del colloquio con padronanza	-Approfondimenti autonomi - corretta e sorvegliata gestione del colloquio	Abilità prevalentemente mnemonica	Difficoltà nella gestione del colloquio	Qualche risposta
	3,5	3	2,5	2	1,5	1
C o m p e t e n z e	-Espressione fluida ed uso preciso del lessico specifico della disciplina -lettura, comprensione dei testi e analisi testuale svolta con padronanza	-Espressione appropriata ed uso preciso del lessico specifico della disciplina - lettura, comprensione e dei testi e analisi testuale svolta con rigore	Espressione appropriata ed uso adeguato del lessico specifico della disciplina -lettura, comprensione dei testi e analisi testuale accettabile	Espressione semplice ed uso poco preciso del lessico specifico della disciplina -lettura e parziale comprensione e dei testi, analisi testuale svolta sugli aspetti più importanti	Espressione appropriata ma non sempre rigorosa uso poco preciso del lessico specifico della disciplina -lettura, comprensione e dei testi e analisi testuale svolta sugli aspetti essenziali	Espressione semplice ed uso incerto del lessico specifico della disciplina -lettura, comprensione e dei testi e analisi testuale svolta solo su qualche aspetto, con approssimazione e con errori
	3,5	3	2,5	2	1,5	1

5. GRIGLIA DI VALUTAZIONE GEOSTORIA

Giudizio	Descrittori	Voto
Non classificabile	Lo studente rifiuta di sottoporsi a verifica.	3 o inferiore a 3
Gravemente insufficiente	Ignora le informazioni necessarie alla comprensione e/o analisi degli argomenti storico-geografici ed è del tutto privo delle abilità basilari richieste (saper leggere le carte, interpretare la linea del tempo, le fotografie, i grafici, le tabelle ecc.).	4
Insufficiente	Possiede conoscenze e abilità lacunose, fa un uso improprio del lessico specifico, incontra difficoltà nell'organizzazione del discorso e nella rielaborazione.	5
Sufficiente	Conosce, anche se in modo non approfondito, i fenomeni storico-geografici, usa gli strumenti in modo essenziale e utilizza una forma espositiva accettabile.	6
Discreto	Comprende gli argomenti proposti, riformula quanto appreso con competenza, stabilisce qualche confronto, usa in modo adeguato gli strumenti e impiega il lessico specifico.	7
Buono	Rielabora le conoscenze, sa usare gli strumenti con sicura competenza, si esprime con ricchezza e proprietà lessicale.	8
Ottimo	Conosce gli argomenti in modo ampio, si avvale degli strumenti disciplinari per illustrare le informazioni, istituisce collegamenti spontanei tra i fenomeni storico-geografici studiati; usa con competenza i linguaggi specifici.	9
Eccellente	Conosce gli argomenti in modo ampio e approfondito, sa cercare informazioni in modo autonomo e le rielabora in sintesi originali; si avvale degli strumenti disciplinari per illustrare le informazioni e i concetti; fornisce interpretazioni e istituisce collegamenti spontanei tra i fenomeni storico-geografici studiati; usa con competenza i linguaggi specifici.	10

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA ED INFORMATICA

Le prove scritte potranno essere di varie tipologie: risoluzione di esercizi o problemi, test a risposta aperta o chiusa, trattazione teorica di argomenti, quesiti, prove strutturate o semi-strutturate. Le prove orali potranno avvenire attraverso varie modalità: interrogazioni alla lavagna, domande brevi dal posto, interventi spontanei degli alunni, questionari scritti, test (come previsto da circolare ministeriale n. 94 del 18/10/2011). Al fine di favorire l'acquisizione di un metodo di studio responsabile e costante si potranno effettuare verifiche anche senza preavviso. La valutazione finale, oltre che dei risultati ottenuti nelle prove scritte e orali terrà conto dell'attenzione, dell'interesse e della partecipazione dimostrati in classe, dell'impegno personale e della continuità dell'applicazione. Le inadempienze riguardo ai compiti per casa, al materiale richiesto, alla puntualità nelle consegne richieste avranno una ricaduta negativa sul profitto. Nella valutazione degli studenti si farà riferimento ai seguenti criteri :

- conoscenza dell'argomento
- utilizzo corretto del linguaggio specifico
- applicazione corretta e coerente delle conoscenze acquisite
- individuazione dei possibili collegamenti tra i contenuti svolti
- produzione di procedimenti originali e rielaborati in modo personale

Il numero delle valutazioni viene così suddiviso:

- per le discipline con 2 ore settimanali si effettueranno 2 prove scritte e una prova orale a quadrimestre
- per le discipline con 3 ore si effettueranno 2 prove scritte e 2 prove orali a quadrimestre
- per le discipline con un numero di ore maggiore di 3 si effettueranno 3 prove scritte e 2 prove orali a quadrimestre

Per l'attribuzione dei voti si farà riferimento alla seguente griglia:

Voto	Indicatori		
	Conoscenze	Abilità	Competenze
	Descrittori		
1	Ha conoscenze nulle	Ha abilità nulle	Ha competenze nulle
2	Ha conoscenze quasi nulle	Ha abilità quasi nulle	Ha competenze quasi nulle
3	Ha conoscenze estremamente lacunose ed errate	Non comprende la maggior parte delle consegne; non riesce ad applicare le procedure essenziali. Si esprime in modo del tutto scorretto e inadeguato	Non sa compiere analisi e sintesi

4	Ha conoscenze gravemente lacunose e frammentarie	Fatica a comprendere le consegne Applica con gravi errori le conoscenze minime Si esprime in modo prevalentemente scorretto e con un linguaggio inadeguato	Compie analisi e sintesi decisamente errate
5	Ha conoscenze frammentarie e superficiali	Comprende le consegne con incertezze. Applica con difficoltà le conoscenze minime, commette numerosi errori, prevalentemente non gravi. Si esprime in modo non sempre corretto e adeguato	Compie analisi e sintesi parziali e con errori
6	Ha conoscenze essenziali	Comprende le consegne essenziali Applica correttamente le conoscenze minime a situazioni elementari Si esprime in maniera semplice e sufficientemente corretta	Compie analisi e sintesi semplici e sufficientemente corrette
7	Ha conoscenze complete ma non approfondite	Comprende correttamente le consegne Applica correttamente le conoscenze a situazioni elementari; sa affrontare anche qualche problema più complesso, ma con alcuni errori. Si esprime in maniera corretta	Compie analisi e sintesi corrette
8	Ha conoscenze complete e approfondite	Comprende adeguatamente le consegne Applica in modo autonomo, pur se con alcune imprecisioni, le conoscenze, anche a problemi più complessi; opera scelte adeguate. Si esprime in maniera fluida e con proprietà di linguaggio	Coglie le implicazioni, compie correlazioni, analisi e sintesi in maniera completa,
9	Ha conoscenze complete, approfondite ed ampliate	Comprende adeguatamente le consegne Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi complessi; opera scelte opportune. Si esprime in maniera fluida, con lessico ricco ed appropriato	Coglie le implicazioni, compie correlazioni esatte e analisi approfondite; sa rielaborare e sintetizzare in maniera completa e autonoma

DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VERIFICHE: almeno due verifiche pratiche e una orale o scritta per quadrimestre.

Griglia di valutazione della prova pratica, precisando che per ogni UDA ci si avvarrà di specifiche schede tecniche e di osservazione relative ai contenuti motori/sportivi da verificare.

INDICATORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none">▪ encomiabile utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e propositiva partecipazione al dialogo educativo, riscontrabile sia in ambito curricolare che extracurricolare (adesione alle attività sportive organizzate dalla Scuola);▪ ottima padronanza e pertinenza nel trasferire le proprie competenze motorie ai diversi contesti didattici, nel lavoro individuale e/o di gruppo;▪ ottime competenze nell'elaborazione e organizzazione di un autonomo progetto motorio.	10
<ul style="list-style-type: none">▪ pregevole utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e propositiva partecipazione al dialogo educativo, riscontrabile sia in ambito curricolare che extracurricolare (adesione alle attività sportive organizzate dalla Scuola);▪ sicura padronanza e pertinenza nel trasferire le proprie competenze motorie ai diversi contesti didattici, nel lavoro individuale e/o di gruppo;▪ buone capacità nell'elaborazione e organizzazione di un autonomo progetto motorio.	9
<ul style="list-style-type: none">▪ apprezzabile utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e attiva partecipazione al dialogo educativo;▪ padronanza e pertinenza nel gestire le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite;▪ considerevole miglioramento nell'ambito delle individuali abilità e competenze.	8
<ul style="list-style-type: none">▪ adeguato utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e positiva partecipazione al dialogo educativo;▪ sicura conoscenza dei contenuti proposti;▪ evidente miglioramento nell'ambito delle individuali abilità e competenze.	7
<ul style="list-style-type: none">▪ soddisfacente utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e conseguente adeguata qualità della partecipazione al dialogo educativo;▪ conoscenza essenziale dei contenuti proposti;▪ minimo miglioramento nell'ambito delle individuali abilità e competenze.	6
<ul style="list-style-type: none">▪ insoddisfacente utilizzo delle proprie risorse di attenzione, impegno e conseguente inadeguata qualità della partecipazione al dialogo educativo;▪ scarsa frequenza alle lezioni, non motivata da reali problematiche personali di carattere psico-fisico▪ conoscenza frammentaria e lacunosa dei contenuti;▪ mancato progresso rispetto alla situazione di partenza nell'ambito delle individuali abilità e competenze.	5
<ul style="list-style-type: none">▪ mancanza di conoscenze, abilità e competenze▪ Impegno totalmente inadeguato e interesse superficiale▪ Scarsa frequenza alle lezioni non motivata da reali problematiche personali di carattere psico-fisico.	4

B) Griglia per prova ORALE/SCRITTA

INDICATORI	VOTO
<ul style="list-style-type: none">• Conoscenza completa ed approfondita degli argomenti;• Acquisizione precisa delle conoscenze richieste e valutazioni critiche sul proprio processo di apprendimento;	10

<ul style="list-style-type: none"> • Uso corretto del linguaggio specifico, efficace ed approfondita capacità di stabilire collegamenti 	
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza completa e sicura degli argomenti; • Acquisizione precisa delle conoscenze richieste ed autonomo trasferimento delle stesse in contesti noti; • Uso corretto del linguaggio specifico, efficace capacità di stabilire collegamenti 	9
<ul style="list-style-type: none"> • Buona conoscenza degli argomenti; • Acquisizione delle conoscenze richieste e trasferimento delle stesse in contesti noti; • Uso generalmente corretto del linguaggio specifico, buona capacità di stabilire collegamenti 	8
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza discreta degli argomenti; • Acquisizione delle conoscenze fondamentali richieste; • Uso non del tutto appropriato del linguaggio specifico, capacità di stabilire collegamenti correttamente manifestata rispetto agli ambiti essenziali richiesti 	7
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza superficiale degli argomenti; • Acquisizione delle conoscenze minime richieste; • Incertezze nell'uso del linguaggio specifico, capacità di stabilire collegamenti se opportunamente guidata 	6
<ul style="list-style-type: none"> • Limitate conoscenze; • Non adeguata acquisizione delle conoscenze richieste; • Difficoltà nell'uso del linguaggio specifico e nello stabilire semplici collegamenti 	5
<ul style="list-style-type: none"> • Frammentarie conoscenze; • Del tutto inadeguata l'acquisizione delle conoscenze richieste; • Stentato uso del linguaggio specifico e incapacità nello stabilire minimi collegamenti 	4
<ul style="list-style-type: none"> • Inesistenti conoscenze; • Mancata esecuzione di semplici compiti; • Uso disatteso del linguaggio specifico e incapacità nello stabilire minimi collegamenti 	3

DIPARTIMENTO LINGUISTICO

VALUTAZIONE

La valutazione è un processo complesso e fondante della didattica ed è finalizzato alla formazione della persona – studente. La valutazione del percorso educativo di uno studente si basa sull'acquisizione delle competenze che sono il risultato del sapere (conoscenze), del saper fare (abilità e capacità) e il saper essere (atteggiamenti – interessi, motivazioni, valori) e che, pertanto, non può coincidere con la registrazione della media aritmetica dei voti conseguiti durante il percorso.

Nella valutazione finale si tiene conto prioritariamente dell'esito delle verifiche orali e scritte svolte, ma anche del percorso individuale, dei progressi, dei regressi e dell'impegno dimostrato.

La valutazione viene espressa in decimi e al fine di garantire dialogo e trasparenza nella comunicazione docenti-studenti, gli obiettivi che si intendono verificare e i criteri di valutazione saranno sempre espliciti e chiari.

VERIFICA

Le abilità e le competenze linguistiche comunicative si osservano (valutano) attraverso la realizzazione di compiti che, in quanto tali, ne prevedono l'uso integrato e comunicativo.

PRIMO BIENNIO

PROVE ORALI : si prevedono un numero minimo di due prove orali a quadrimestre, le quali si articoleranno in comprensione di dialoghi e monologhi, messaggi e annunci; interazione (conversazioni) su argomenti di vita quotidiana adeguati all'età, agli interessi e ai bisogni comunicativi degli allievi; monologhi (esposizione) per descrivere esperienze.

PROVE SCRITTE: si prevedono un numero minimo di due prove scritte a quadrimestre, le quali si articoleranno in prove di grammatica di vario genere e livello, prove a risposta chiusa, completamento e trasformazione; lettere personali, messaggi, e-mail; produzione di dialoghi su traccia; prove a risposta aperta, questionari, appunti, brevi racconti, descrizioni.

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

PROVE ORALI: si prevedono un numero minimo di due prove orali a quadrimestre, le quali si articoleranno in comprensione di dialoghi e monologhi, messaggi, annunci, materiali audio e video (programmi TV, radio, film); interazione (conversazioni, discussioni) non solo su argomenti di vita quotidiana; monologhi /esposizioni per raccontare esperienze, trame di film, di libri, riferimenti storico- letterari. Le verifiche possono contenere anche elementi interdisciplinari, svolti durante l'anno (es. CLIL o altri progetti che prevedono lo studio di una disciplina in lingua straniera).

PROVE SCRITTE: si prevedono un numero minimo di due prove scritte a quadrimestre, le quali si articoleranno in prove grammaticali, prove a risposta chiusa, completamento e trasformazione; comprensione articoli di giornale, testi, lettere personali -anche su argomenti astratti-, messaggi formali e informali, e-mail, note, recensioni, saggi, relazioni, sintesi (livelli più alti), testi di tipo narrativo, descrittivo, argomentativo (di difficoltà diversa secondo il livello); prove a risposta aperta, questionari, appunti, resoconti di esperienze, trame e riassunti relativi ad eventi storici e contesti letterari, trame di film e libri. Le verifiche possono contenere anche elementi interdisciplinari, svolti durante l'anno (es. CLIL o altri progetti che prevedono lo studio di una disciplina in lingua straniera).

Si riporta di seguito la griglia di riferimento per la valutazione:

VOTO		CONOSCENZE DISCIPLINARI	COMPETENZE
1-3	Gravemente insufficiente	assenti o molto frammentarie	<ul style="list-style-type: none"> ● non riconosce la consegna ● non risolve esercizi e tasks di nessun tipo ● non effettua alcun collegamento ● non rielabora le conoscenze acquisite ● non possiede capacità di giudizio critico ● non si esprime in modo comprensibile e corretto ● utilizza un lessico improprio
4	Gravemente insufficiente	frammentarie	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta parzialmente la consegna ● risolve esercizi e tasks semplici solo parzialmente ● non effettua collegamenti ● non rielabora le conoscenze acquisite ● non possiede capacità di giudizio critico ● si esprime in modo non del tutto comprensibile e spesso scorretto ● utilizza un lessico inadeguato
5	Insufficiente	lacunose	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta in modo non del tutto adeguato la consegna ● risolve esercizi e tasks solo parzialmente ● effettua semplici collegamenti non sempre adeguati ● rielabora solo parzialmente e in modo superficiale alcune conoscenze acquisite ● non possiede capacità di giudizio critico ● si esprime in modo non del tutto comprensibile e corretto utilizza un lessico molto semplice

<p>6</p>	<p>Sufficiente</p> <p>Indica il raggiungimento degli obiettivi minimi previsti</p>	<p>essenziali</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta la consegna nelle parti essenziali ● risolve esercizi e tasks nel rispetto dei criteri e regole generali, ma non sempre li completa ● effettua semplici collegamenti ● rielabora in modo semplice alcune conoscenze acquisite ● non possiede capacità di giudizio critico ● si esprime in modo comprensibile e corretto ma con qualche incertezza ● utilizza un lessico semplice
<p>7</p>	<p>Discreto</p>	<p>quasi complete</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta la consegna ● risolve esercizi e tasks nel rispetto dei criteri e regole generali ● effettua collegamenti ● rielabora in modo semplice le conoscenze acquisite ● possiede semplici capacità di giudizio critico ● si esprime in modo comprensibile e sostanzialmente corretto ● utilizza un lessico adeguato
<p>8</p>	<p>Buono</p>	<p>complete</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta completamente la consegna ● risolve completamente esercizi e tasks nel rispetto dei criteri e regole generali ● effettua anche collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari adeguati ● rielabora in modo autonomo le conoscenze acquisite ● possiede capacità di giudizio critico ● si esprime in modo chiaro e corretto ● utilizza anche il lessico specifico

9	Ottimo	approfondite e personali	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta completamente la consegna ● risolve completamente esercizi e tasks anche complessi ● effettua collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari ● rielabora con sicurezza le conoscenze acquisite ● possiede ottime capacità di giudizio critico ● si esprime in modo chiaro, corretto e fluido ● utilizza con sicurezza anche il lessico specifico
10	Eccellente Indica il livello di eccellenza nel raggiungimento degli obiettivi previsti	approfondite, personali e originali	<ul style="list-style-type: none"> ● rispetta completamente la consegna ● risolve completamente esercizi e tasks anche complessi con sicurezza e originalità ● effettua collegamenti intradisciplinari e interdisciplinari con sicurezza e originalità ● rielabora con sicurezza e originalità le conoscenze acquisite ● possiede eccellenti capacità di giudizio critico ● si esprime in modo chiaro, corretto, fluido e originale ● utilizza con sicurezza il lessico specifico

Ciascun docente può adattare a questo modello i propri criteri di valutazione. Per quanto non specificato si rimanda alle voci "valutazione" delle programmazioni dei singoli docenti

DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Scansione nel tempo delle diverse tipologie di prove e griglie di valutazione:

TIPOLOGIA DELLE PROVE E CRITERI DI VALUTAZIONE

Le verifiche, per tutti gli indirizzi, potranno essere costituite da prove grafiche, scritte, orali, pratiche (laboratoriali), ricerche e relazioni, interventi durante le lezioni, compiti, prodotti multimediali. Tenuto conto dell'esiguo monte ore, in dotazione alla materia, ed all'ampiezza dei programmi, nonché alle classi che risultano composte da un numero sempre maggiore di alunni, si rende necessario effettuare prove (test o altro) di tipo scritto a completamento delle prove di carattere orale.

INDIRIZZI: Scientifico Tradizionale, Chimico-Biologico, Scienze Applicate

Dalla classe prima alla classe quinta, le prove di disegno e le prove di storia dell'arte a quadrimestre, seguiranno le indicazioni previste dal PTOF (due valutazioni di storia dell'arte e minimo due valutazioni di disegno a quadrimestre)

INDIRIZZI: Linguistico, Scienze Umane, Economico Sociale

Dalla classe terza alla classe quinta, tre valutazioni di storia dell'arte a quadrimestre.

Negli indirizzi dove è prevista solo STORIA DELL'ARTE la scansione delle verifiche per quadrimestre e' la seguente:

Disciplina	Numero <u>minimo</u> di verifiche per quadrimestre
STORIA DELL'ARTE	- ALMENO 2 VERIFICHE; - ALMENO 3 VERIFICHE SE ENTRAMBE O UNA DELLE DUE VERIFICHE PRECEDENTI E' INSUFFICIENTE

Prove grafiche e/o scritte-disegno

- Risoluzione grafica, individuazione di errori e loro correzione in esercizi svolti, realizzazione di tavole grafiche inerenti i contenuti dei programmi;
- compiti in classe programmati ;
- tavole eseguite in classe;
- tavole eseguite a casa;

Criteri per la correzione

VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ'	COMPETENZE
1	Nessuna	Nulla	Nessuna
2	Molto scarse e/o non pertinenti	Parziale	Gravissimi errori
3	Frammentarie, molto lacunose, parzialmente non pertinenti	Scadente manualità grafica, disordine e grave imprecisione, incompletezza	Gravissimi errori
4	Molto carentie con gravi difficoltà	Forti imprecisioni grafiche, disordine, incompletezza	Gravi errori specifici

5	Superficiali, generiche e non sempre corrette	Imprecisione grafica, disordine	Minime, incomplete e con errori
6	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti	Grafica accettabile e impostazione nel complesso ordinata	Semplici ma coerenti
7	Complete	Ordine nell'impostazione grafica, precisione esecutiva	Corrette e complete anche se con qualche imperfezione
8	Complete e sicure	Accurata impostazione grafica e precisione esecutiva	Autonome, corrette e complete
9	Complete, approfondite e ben articolate	Proprietà esecutiva e ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'applicazione delle indicazioni	Autonome, sicure, corrette e complete
10	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate	Elaborazione autonoma personale con padronanza e precisione grafica esecutiva	Personalizzate, autonome, sicure, corrette e complete

Prove scritte storia dell'arte

- Prove strutturate e semi-strutturate e/o a risposta multipla, la valutazione si basa sul numero delle risposte date rapportato al numero massimo di risposte della prova.
- Prove aperte: descrizione ed analisi di opere d'Arte, realizzazione di schede di lettura di opere, temi di Storia dell'Arte, saggi brev

VOTO	INDICATORI DI CONOSCENZE	INDICATORI DI ABILITÀ	INDICATORI DI COMPETENZA
1 Preparazione nulla	Consegna in bianco.	Nessuna abilità raggiunta	Nulle
2 Netta impreparazione	Consegna della verifica con alcune parole o frasi sul foglio non interpretabili	Nessuna abilità raggiunta	Nulle
3 scarsa impreparazione	Possiede labili o nulle conoscenze degli argomenti disciplinari e disarticolate nozioni dei loro ambiti contestuali.	Disattende le consegne, alle quali risponde con assoluta incongruenza di linguaggio e di argomentazione.	Non sa orientarsi nell'analisi di semplici letture e non è in grado di risolvere elementari operazioni logiche
4 gravemente insufficiente	Conosce in modo vago e confuso gli argomenti disciplinari. Ne distingue con difficoltà i nuclei essenziali e le interrelazioni.	Evidenzia imprecisioni e carenze anche gravi nell'elaborazione delle consegne, che svolge con un linguaggio disordinato e scorretto.	Si orienta a fatica nell'analisi dell'opera, che affronta con confuse e non fondate procedure di lettura.

5 lievemente insufficiente	E' in possesso di un esiguo repertorio di conoscenze, delle quali coglie parzialmente implicazioni e rimandi essenziali.	Sviluppa le consegne in modo sommario o incompleto, con incerta padronanza delle soluzioni espressive.	Analizza tematiche semplici in un numero limitato di contesti. Applica, non sempre adeguatamente, solo semplici procedure di lettura.
6 sufficiente	Conosce gli ambiti delle diverse discipline e ne coglie i contenuti	Comprende le richieste e risponde in modo semplice ma appropriato.	Sa orientarsi nella scelta degli argomenti trattati.
7 discreto	Conosce gli argomenti e li colloca correttamente nei diversi ambiti disciplinari.	Comprende e contestualizza le consegne e le sviluppa attraverso percorsi di rielaborazione complessivamente coerenti.	Sa impostare argomenti di media complessità e formularne in modo appropriato le relative ipotesi di lettura.
8 buono	Conosce gli ambiti disciplinari, anche grazie ad approfondimenti personali negli aspetti per i quali ha maggiore interesse.	Sviluppa le consegne con rigore logico concettuale, operando collegamenti con appropriata scelta di argomentazioni.	E' capace di enucleare in modo articolato strategie di lettura degli argomenti proposti e di elaborare confronti e scelte coerenti ed efficaci.
9 ottimo	Mostra piena padronanza degli ambiti disciplinari grazie a una articolata rete di informazioni.	E' in grado di sviluppare analisi autonome a partire dalle consegne e di esporne i risultati con pertinenza ed efficacia. Effettua con sicurezza e originalità collegamenti e confronti tra i diversi ambiti di studio.	Sa impostare percorsi di studio autonomi che sviluppa con pertinenza di riferimenti; sa risolvere tematiche anche complesse mostrando sicura capacità di orientarsi.
10 eccellenza	Mostra piena e sicura padronanza degli ambiti disciplinari grazie a una ricca e articolata rete di informazioni.	E' in grado di sviluppare analisi autonome a partire dalle consegne e di proporre, esponendo i risultati con pertinenza ed efficacia. Effettua con sicurezza e originalità collegamenti e confronti tra diversi ambiti di studio.	Sa impostare percorsi di studio autonomi che sviluppa con ricca pertinenza di riferimenti; sa individuare e risolvere tematiche anche complesse mostrando sicura capacità di rielaborazione.

Prove orali di storia dell'arte

Le prove saranno:

- interrogazioni;
- interventi spontanei al dialogo educativo;
- esposizioni programmate di lavori svolti.

Criteri

- uso del linguaggio tecnico specifico;
- esposizione corretta, scorrevole e pertinente;
- organizzazione delle proprie conoscenze;
- capacità di collegamenti e correlazioni tra i vari argomenti.

VOTO	INDICATORI DI CONOSCENZE	INDICATORI DI ABILITÀ	INDICATORI DI COMPETENZA
1 Preparazione nulla	Conoscenze ridotte o assenti.	Fraintende. Non distingue. Non risponde.	Nulle
2 Netta impreparazione	Conoscenze ridotte e frammentarie.	Fraintende. Non distingue l'essenziale. Esposizione scorretta e poco intelligibile.	Molte scarse
3 scarsa impreparazione	Conoscenze con gravi lacune.	Fraintende. Non distingue l'essenziale. Esposizione scorretta e poco intelligibile.	Molto Scarse
4 gravemente insufficiente	Conoscenze con lacune non troppo gravi.	Trattazione generica, superficiale e/o mnemonica. Analisi parziali. Rielabora con difficoltà. Esposizione stentata.	Scarse

5 lievemente sufficiente	in Conoscenze con lacune non troppo gravi.	Trattazione generica, superficiale e/o mnemonica. Analisi parziali. Rielabora con difficoltà. Esposizione stentata.	Non adeguate
6 sufficiente	Conoscenza degli aspetti fondamentali.	Argomenta in modo incerto e non sempre ordinato. Fa qualche collegamento. Effettua analisi e sintesi semplici, ma pertinenti. Linguaggio corretto.	Adeguate
7 discreto	Conoscenze complete. Studio efficace.	Argomenta, collega, spiega in modo ordinato. Effettua analisi e sintesi esaurienti. Si esprime con proprietà.	Qualche spunto critico non sempre approfondito.
8 buono	Conoscenze complete ed approfondite.	Argomenta, collega, spiega, dimostra autonomamente e con sicurezza. Effettua analisi e sintesi esaurienti. Si esprime con proprietà e scioltezza.	Rielaborazione autonoma e personale.
9 ottimo	Conoscenze complete ed approfondite. Riferimenti culturali Pluri-disciplinari.	Rielabora autonomamente con spunti personali apprezzabili. Interpreta e valuta con motivazioni convincenti ed originali.	Creatività'. Capacità di approfondire autonomamente.
10 eccellenza	Conoscenze complete ed approfondite. Riferimenti culturali multi-disciplinari.	Rielabora autonomamente con apprezzabile sicurezza ed originalità. Interpreta e valuta con motivazioni convincenti e personali.	Interiorizzazione. Creatività'. Capacità di approfondire autonomamente

DIPARTIMENTO DI RELIGIONE

Valutazione e verifiche

La valutazione si basa sull'osservazione complessiva dell'interesse e della partecipazione che l'alunna/l'alunno dimostra durante le lezioni e sulla verifica delle conoscenze dei contenuti didattici.

	SCARSO	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO
INTERESSE	Assente o scarso	Non sempre presente e di breve durata	Generalmente presente ma discontinuo	Quasi sempre presente e solo talvolta discontinuo	Sempre presente e pressoché costante	Sempre presente con continuità
PARTECIPAZIONE	Nulli e/o di ostacolo al dialogo educativo	Presenti ma non sempre adeguati	Generalmente adeguati	Costanti e adeguati ma non sempre attivi	Costanti e attivi	Costanti, propositivi e facilitanti il dialogo
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Superficiale, lacunosa, confusa	Limitata e parziale	Completa ma solo essenziale	Completa: essenziale per alcuni argomenti e approfondita per altri	Completa e generalmente approfondita	Completa, approfondita e arricchita da rielaborazioni personali
ACQUISIZIONE DELLE ABILITÀ	Carente e confusa	Padronanza adeguata solo di alcune abilità	Padronanza adeguata di buona parte delle abilità	Buona padronanza delle abilità	Buona padronanza e impiego autonomo	Completa padronanza e impiego critico e personalizzato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI

TABELLA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

	ESPOSIZIONE	CONOSCENZA	COMPETENZA	CAPACITÀ			
1	Si esprime in modo frammentario e limitato 1	Non conosce gli argomenti 1	Non sa applicare quanto appreso 1	Non utilizza le sue abilità in situazioni nuove 1			
2	Si esprime in modo impreciso e non sempre coerente 2	Conosce i contenuti in modo frammentario e approssimativo 2	E'incerto nella individuazione dei concetti chiave e non sa operare collegamenti 2	Utilizza solo parzialmente le sue abilità in situazioni nuove 2			
3	Si esprime in modo semplice, anche se non sempre coordinato 3	Conosce i contenuti per grandi ambiti di riferimento o nei loro elementi di base 3	Individua i concetti chiave ed opera dei collegamenti anche se in maniera non sempre autonoma 3	Utilizza le abilità per tentare di formulare un giudizio 3			
4	Si esprime in modo appropriato ed efficace 4	Conosce i contenuti in modo adeguato e pertinente 4	Sviluppa i concetti ed opera collegamenti in modo appropriato 4	Si muove in situazioni nuove anche senza sollecitazioni, formulando giudizi appropriati 4			
5	Si esprime in modo fluido e con ricchezza di pertinenza lessicale 5	Conosce i contenuti in modo esatto e completo 5	Sviluppa i concetti, li approfondisce e li organizza in modo autonomo 5	E' autonomo in situazioni nuove ed esprime giudizi personali ed argomentati 5			
Punteggio	0-4	5-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20
voto	3-4	5	6	7	8	9	10

TABELLA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

VOTI	GIUDIZIO	CONOSCENZA	COMPRESIONE APPLICAZIONE	ANALISI/ SINTESI/ VALUTAZIONE
<3	Insufficiente gravissima	Non ricorda alcuna informazione	Non riesce a rapportare le conoscenze a semplici situazioni	Non riesce ad analizzare, sintetizzare valutare
4	Insufficiente grave	Ricorda in modo molto lacunoso	Applica le sue conoscenze commettendo numerosi, gravi errori	Presenta gravi carenze nella analisi, sintesi e valutazione
5	Insufficiente lieve	Ricorda in modo superficiale o frammentario	Applica le sue conoscenze commettendo numerosi errori lievi o alcuni errori rilevanti	Analizza, sintetizza e valuta in modo parziale ed impreciso
6	Sufficiente	Ricorda in modo essenziale	Sa utilizzare in modo sostanziale corretto le sue conoscenze nella risoluzione di problemi semplici	Sa compiere analisi non approfondite e sa fare sintesi e valutazioni corrette solo se sollecitato e guidato
7	Livello discreto	Ricorda in modo sostanziale completo ed abbastanza approfondito	Sa applicare le sue conoscenze in modo strutturalmente completo, compiendo errori non gravi	Sa effettuare analisi completa ad abbastanza approfondite; sa compiere sintesi e valutazioni accettabili
8	Livello buono	Ricorda in modo completo e coordinato	Sa applicare le sue conoscenze in modo corretto ed articolato	Sa effettuare analisi approfondite, sa sintetizzare e valutare in modo corretto
9-10	Livello ottimo	Ricorda in modo completo e coordinato ed approfondito	Sa applicare perfettamente le sue conoscenze rapportandole a contesti diversi	Sa effettuare analisi e sintesi in maniera autonoma e sa rielaborare personalmente le conoscenze

TABELLA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE del Dipartimento di Scienze Naturali

VOTI	GIUDIZIO	CONOSCENZA			APPLICAZIONE		COMPRENSIONE	ANALISI/ SINTESI/ VALUTAZIONE
		Presenza degli scopi dell'esperienza Descrizione dei materiali e degli strumenti			Descrizione dell'esperimento		Descrizione Del procedimento	Formulazione di ipotesi e conclusioni
<3	Insufficiente gravissima	Non indica gli scopi dell'esperienza e non indica i materiali utilizzati 0			Non descrive il procedimento utilizzato 0		Non registra i dati delle osservazioni effettuate 0	Non giunge a conclusioni 0
4	Insufficiente grave	Accenna gli scopi dell'esperienza, 1 Indica sono pochi materiali utilizzati 1			Descrive il procedimento tralasciando aspetti essenziali 2		Confonde e non coglie i dati essenziali dell'osservazione 3	Trae conclusioni sbagliate 2
5	Insufficiente lieve	Indica gli scopi in modo impreciso Confonde i materiali e la strumentazione tralasciando parte di essi nella elencazione 3			Descrive il procedimento seguito confondendo le diverse fasi 2		Non indica tutti i dati dell'osservazione 3	Trae solo in parte le conclusioni 2
6	Sufficiente	Indica gli scopi a volte in modo poco chiaro Redige gli elenchi degli strumenti in cui mancano alcune voci 4			Descrive non sempre in modo completo le diverse fasi del procedimento 4		Registra i dati delle osservazioni in modo disordinato 6	Trae conclusioni accettabili 4
7-8	Livello discreto	Indica sostanzialmente gli scopi Redige in modo completo gli strumenti 5			Descrive chiaramente il procedimento seguito 5		Registra i dati delle osservazioni in modo quasi sempre ordinato 7	Giunge a conclusioni sostanzialmente corrette 5
9-10	Livello ottimo	Indica precisamente e accuratamente gli scopi dell'esperienza Redige precisamente l'elenco dei materiali e degli strumenti utilizzati 6			Descrive con precisione e chiarezza il procedimento utilizzato 6		Registra ordinatamente e sintetico i dati raccolti ed elaborati 9	Trae conclusioni corrette 6
Punti	0-7	8-10	11-13	14-16	17-22	23-27		
Voto	3	4	5	6	7-8	9-10		

